

**22 Samengevoegde vragen van**

- Katrijn van Riet aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Chinese wet inzake etnische eenheid" (56017447C)
- Britt Huybrechts aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De wet ter bevordering van etnische eenheid en vooruitgang in China" (56017634C)
- Els Van Hoof aan Maxime Prévot (VEM Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking) over "De Chinese wet inzake etnische eenheid" (56017940C)

**22 Questions jointes de**

- Katrijn van Riet à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La loi chinoise sur l'unité ethnique" (56017447C)
- Britt Huybrechts à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La loi visant à promouvoir l'unité et le progrès ethnique en Chine" (56017634C)
- Els Van Hoof à Maxime Prévot (VPM Affaires étrangères, Affaires européennes et Coopération au développement) sur "La loi chinoise sur l'unité ethnique" (56017940C)

**22.01 Katrijn van Riet (N-VA):** Mijnheer de minister, deze vraag betreft een nieuwe wet die op 1 juli in de Volksrepubliek China in werking is getreden. Die nieuwe wet wil de etnische eenheid en de vooruitgang bevorderen. Volgens de Chinese autoriteiten moet die wet de nationale eenheid versterken. Opvallend is echter dat die wet ook een expliciete extraterritoriale bepaling bevat, waardoor personen en organisaties buiten China juridisch aansprakelijk kunnen worden gesteld wanneer ze volgens die wet de etnische eenheid zouden ondermijnen of etnisch separatisme zouden aanwakken. Dat is toch wel opmerkelijk, omdat die bepaling extraterritoriaal zou gelden. De Volksrepubliek China schermde zich altijd af met het argument dat niemand zich mag bemoeien met de Chinese aangelegenheden, maar wil die wet nu zelf wel extraterritoriaal toepassen of uitvoeren. Tijdens een persconferentie verklaarde de Chinese viceminister van Justitie bovendien uitdrukkelijk dat China zich gerechtigd acht die bepaling ook toe te passen ten aanzien van personen in het buitenland.

Mijn vragen zijn de volgende:

Ten eerste, hebt u deze nieuwe wet geanalyseerd, in het bijzonder de extraterritoriale bepalingen ervan? Welk belang hecht u aan die bepalingen?

Ten tweede, deelt u mijn bezorgdheid dat deze wet een bijkomende juridische basis kan vormen voor transnationale repressie van minderheden? Wij kennen voornamelijk de Oeigoeren en de Tibetanen, maar er zijn ook heel wat andere Chinese minderheden die in België of elders in Europa verblijven.

Ten derde, heeft België hierover overleg gepleegd met andere Europese partners of binnen de Raad Buitenlandse Zaken van de Europese Unie?

Ten vierde, zult u deze kwestie ook aankaarten in de bilaterale contacten met de Volksrepubliek China en binnen de relevante multilaterale fora, waaronder de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties?

Ten vijfde, beschikken onze veiligheids- en politiediensten over voldoende instrumenten om personen in België te beschermen tegen eventuele intimidatie of druk die voortvloeit uit deze nieuwe Chinese wetgeving?

**22.02 Britt Huybrechts (VB):** Ik verwijs naar de schriftelijk versie van mijn vraag:

*Vandaag treedt in China de nieuwe Wet ter Bevordering van Etnische Eenheid en Vooruitgang in werking. Volgens de Chinese overheid moet deze wet de nationale eenheid versterken, maar tal van internationale waarnemers waarschuwen dat zij vooral een wettelijke basis creëert voor een verdere assimilatie van etnische minderheden. De wet legt een sterke nadruk op één nationale Chinese identiteit, de bevordering van het Mandarijn en de loyaliteit aan de Communistische Partij.*

*Die evolutie komt niet uit het niets. De voorbije jaren zagen we al hoe de Tibetaanse taal steeds verder uit het onderwijs verdwijnt, hoe Tibetaanse kinderen worden ondergebracht in internaten waar zij van hun cultuur en familie worden losgekoppeld, hoe in Binnen-Mongolië het onderwijs steeds verder wordt 'verchineesd' en hoe ook in Hongkong fundamentele vrijheden stelselmatig werden afgebouwd onder het mom van de nationale veiligheid.*

*Verschillende VN-experts waarschuwen dat deze nieuwe wet het risico inhoudt op een verdere uitholling van culturele, religieuze en taalkundige rechten van minderheden. Ook het Europees Parlement veroordeelde de wet omdat zij de systematische onderdrukking van etnische identiteiten dreigt te versterken.*

*Ten eerste, hoe beoordeelt u de nieuwe Chinese Wet ter Bevordering van Etnische Eenheid en Vooruitgang, die vandaag in werking treedt?*

*Ten tweede, deelt u de bezorgdheid dat deze wet de culturele, religieuze en taalkundige rechten van minderheden zoals Tibetanen, Mongolen en Oeigoeren verder zal inperken?*

*Ten derde, heeft België deze bezorgdheden reeds overgemaakt aan de Chinese autoriteiten, hetzij bilateraal, hetzij in Europees of multilateraal verband?*

*Ten vierde, zal België binnen de Europese Unie pleiten voor een gezamenlijke reactie op deze nieuwe wet en de verdere achteruitgang van de positie van etnische minderheden in China?*

*Ten vijfde, op welke wijze zal België de gevolgen van deze wet opvolgen, en bent u bereid hierover ook binnen de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties verdere initiatieven te ondersteunen?*

**22.03 Els Van Hoof** (cd&v): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag:

*Op 1 juli 2026 is een nieuwe Chinese wet over etnische eenheid ingegaan. De wet werd al in maart aangenomen en is bedoeld om een "gedeelde nationale identiteit" tussen etnische groepen te smeden en de samenhang onder de bevolking te versterken. Daarbij wordt het Mandarijn "bevorderd als een gemeenschappelijke taal".*

*Wereldwijd leidt deze wet tot grote ongerustheid bij mensenrechtenorganisaties, waaronder Amnesty International, omdat ze zou kunnen leiden tot gedwongen assimilatie van minderheden zoals de Oeigoeren, Tibetanen en Mongolen. Bovendien zou de wet ook kunnen worden ingezet tegen activisten en dissidenten buiten China.*

*Ik heb vorig jaar een resolutie ingediend om onder meer de gedwongen culturele assimilatie in Tibet te veroordelen en om de eigenheid van de identiteit, taal, cultuur en religie van het Tibetaanse volk te erkennen.*

*Ten eerste, heeft uw administratie deze nieuwe wet al geëvalueerd en deelt zij de bezorgdheden van Amnesty International en andere mensenrechtenorganisaties?*

*Ten tweede, hoe beoordeelt u de extraterritoriale dimensie van de wet en de mogelijke gevolgen voor Belgische ngo's, academici, politici of mensenrechtenverdedigers die zich over de situatie in China uitspreken?*

*Ten derde, welke concrete diplomatieke initiatieven zal België nemen om het respect voor de culturele, religieuze en taalkundige rechten van de Oeigoeren, Tibetanen en andere minderheden te verdedigen?*

*Ten vierde, bent u bereid om binnen de Europese Unie te pleiten voor een gezamenlijk en krachtiger standpunt ten aanzien van deze wetgeving en de bredere mensenrechtensituatie in China?*

*Ten vijfde, zal u in uw bilaterale contacten met China aandringen op het stopzetten van de politiek van gedwongen culturele assimilatie en op het respecteren van vrijheid en religie van religieuze minderheden in China?*

**22.04 Minister Maxime Prévot:** Ik verwijs graag naar mijn eerdere antwoord op een vraag van collega Lambrecht over hetzelfde onderwerp, maar mijn antwoord stopt daarmee niet.

België volgt de mensenrechtensituatie in de Volksrepubliek China, en meer bepaald die van etnische en religieuze minderheden, met bijzondere aandacht. De recente inwerkingtreding van de wet inzake de zogenaamde etnische eenheid is een element in de analyse van mijn diensten in Brussel en in China. De extraterritoriale dimensie verdient bijzondere aandacht. Daardoor zouden ruime en vaag geformuleerde begrippen gebruikt kunnen worden om de vrije meningsuiting, de academische vrijheid of andere fundamentele mensenrechten in het buitenland te onderdrukken.

Ook het Europees Parlement heeft in april 2026 ernstige bezorgdheid geuit over die wet en haar extraterritoriale bepalingen. België blijft het dossier regelmatig aankaarten via diplomatieke kanalen. Onze bezorgdheden over de situatie van de verschillende minderheden in China, waaronder nieuwe wetgevende initiatieven die ingaan tegen de vrijheid van religie of geloof en culturele rechten, worden overgemaakt aan de Chinese autoriteiten. Daarbij benadrukken we het belang van respect voor de mensenrechten. Ook in relevante multilaterale fora kaart ons land de mensenrechtensituatie in China aan, zowel in EU-verband als bilateraal. Zo formuleerde België in de VN-Mensenrechtenraad tijdens de universele periodieke doorlichting van China in januari 2024 vragen en aanbevelingen aan de Chinese overheid, ook over het recht van minderheden om hun eigen culturele identiteit te beleven en deel te nemen aan cultuur.

België neemt signalen van transnationale repressie zeer ernstig. De bescherming van personen die zich op Belgisch grondgebied bevinden, waaronder mensenrechtenverdedigers, valt onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde veiligheids- en inlichtingendiensten. Voor meer informatie over de specifieke acties van die diensten om de rechten van deze mensen te garanderen, verwijs ik u graag naar mijn collega's van Binnenlandse Zaken en Justitie.

**22.05 Katrijn van Riet** (N-VA): Mijnheer de minister, ik ben blij dat u mijn bezorgdheid deelt, dat u dit al hebt aangekaart en dat ook bij de Europese Commissie het bewustzijn daarover leeft. We moeten onze veiligheids- en politiediensten niet alleen alert maken op de zogenaamde mensenrechtenverdedigers. Het gaat ook vaak om etnische minderheden die we minder goed kennen en van wie we niet weten dat ze zomaar onder druk kunnen komen te staan. Ik heb trouwens weet van Amerikaanse politici die onder druk van de Volksrepubliek het doelwit zijn geweest van megacampagnes, waardoor ze niet meer verkozen raakten. Die druk leeft dus echt binnen die bevolking.

**22.06 Britt Huybrechts (VB):** Mijnheer de minister, het is goed te weten dat uw diensten daarmee bezig zijn. Deze wet toont nog maar eens aan hoe de Chinese Communistische Partij systematisch probeert om eigen volkeren en minderheden onder één staatsideologie te brengen. Wie zijn eigen taal, cultuur of religieuze identiteit wil behouden, wordt steeds meer onder druk gezet. Dat is een evolutie die we niet kunnen aanvaarden. België en Europa mogen hierover geen dubbelzinnige houding aannemen. We zijn vaak bijzonder streng voor onze eigen lidstaten, maar wanneer een wereldmacht als China fundamentele vrijheden beperkt, blijft het vaak te stil en vooral te voorzichtig. Dat heeft heel vaak te maken met de economische belangen die gelinkt zijn aan China. Ik denk dat we ook verwachten dat België en Europa blijven pleiten voor een veel assertiever beleid tegenover China. Vrijhandel en diplomatie zijn belangrijk, maar ze mogen nooit betekenen dat we de ogen sluiten voor de systematische onderdrukking van minderheden.

**22.07 Els Van Hoof (cd&v):** We moeten dit blijven aanklagen. Ik denk dat we in het Parlement op dat vlak een goede trackrecord hebben, of het nu over de Oeigoeren of Taiwan gaat. Ik heb zelf nog een resolutie ingediend over de assimilatie van de Tibetanen, waarover we nog heel weinig horen. Hun onderdrukkingspolitik werkt dus wel op de een of andere manier. We moeten dit ernstig nemen en er bijzondere aandacht aan geven, zoals u zelf al zei. Ze hebben de facto wat ze allang doen geïnstitutionaliseerd in een wet. Het is geweten dat ze een verdoken politiekantoor hebben om mensen in de gaten te houden, gemeenschappen buiten China onder druk te zetten en om critici in het buitenland lastig te vallen. We mogen dat nooit aanvaarden. Ik denk dat we daar hier in het Parlement alert voor zijn, maar het is goed dat u, uw diensten en andere diensten dat ook zijn.